



ПОЛОЖЕНИЕ

о рецензировании заключений судебных экспертов/специалистов на договорной основе

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение (далее - Положение) устанавливает основания, порядок организации проведения рецензирования на договорной основе, содержание и оформление рецензии, составленной рецензентом (комиссией рецензентов) по результатам рецензирования заключений (далее – заключения) экспертов/специалистов.

1.2. Рецензирование заключений является одной из форм научно-методической деятельности, осуществляемой в целях определения, установления и разъяснения соответствия рецензируемых заключений требованиям законодательства о судебно-экспертной деятельности, других правовых актов в пределах норм, закрепляющих права и обязанности судебных экспертов, инструкций, полноты и обоснованности применения методов и методик специализированного и экспертного исследования или иных методик, в случае их удовлетворения требованиям пункта 1 статьи 10 Закона РК о судебно-экспертной деятельности (далее - Закон).

1.3. Рецензия производится на договорной основе по обращению физических и юридических лиц. Оплата организационного взноса на проведение рецензии производится лицом, которое обратилось с запросом о проведении рецензии.

1.4. Рецензирование на основе договора осуществляется на возмездной основе.

1.5. Рецензент (комиссия рецензентов) – лицо (лица), осуществляющее судебно-экспертную деятельность на постоянной основе, имеющее квалификацию судебного эксперта по соответствующей специальности, стаж экспертной работы по данной специальности не менее 3-лет, которому направляется запрос для производства рецензирования заключения на основе договора.

1.6. Фамилия, имя и отчество рецензента, контактные данные, местонахождение, сведения о научной степени и экспертной специальности, номер его лицензии и дата выдачи относятся к конфиденциальной информации и не подлежат разглашению в целях обеспечения беспристрастности при формировании отзыва/мнения, а также недопущения конфронтации между судебными экспертами из-за расхождения мнений по тому или иному вопросу исследования.

1.7. Обеспечение конфиденциальности сведений о рецензенте обеспечивается методом полного затемнения всех данных, указанных в пункте 1.6 Положения. Затемнение должно производиться с применением любого программного обеспечения, которое имеет соответствующую функцию обработки электронной копии рецензии.

1.8. В качестве рецензента в состав комиссии могут быть привлечены лица, указанные в подпункте 2 пункта 1 статьи 19 Закона Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности» (далее – Закон), отвечающие квалификационным требованиям, предусмотренным ст. 20 Закона.

1.9. Рецензирование по сложным заключениям по согласованию с Заказчиком может быть поручено комиссии рецензентов.

1.10. Основаниями для проведения рецензирования являются: обращения физических и юридических лиц на проведение рецензирования на договорной основе, запрос адвоката, запрос юридического консультанта.

2. Порядок организации проведения рецензирования на договорной основе.

2.1. Рецензирование на договорной основе проводится по соответствующим обращениям физических и юридических лиц.

2.2. В обращении физического лица должны быть указаны полные данные заявителя, данные удостоверения личности, ИИН, адрес проживания, контактные телефоны, электронный адрес. В обращении юридического лица наименование юридического лица, БИН, местонахождение (юридический, фактический адрес), полномочия лица, подписывающего договор, контактные телефоны, электронный адрес.

2.3. Физические или юридические лица в своем обращении указывают основание для проведения рецензирования, доводы заявителя, а также возможное указание вопросов, которые необходимо рассмотреть в ходе рецензирования. Вопросы, не входящие в компетенцию эксперта, вопросы правового характера, а также не относящиеся к предмету рецензирования рецензентом не рассматриваются, о чем отмечается в рецензии.

2.4. К обращению прикладываются все материалы, на которых основано обращение. Все копии письменных и электронных документов должны быть хорошего качества, читаемы, сканированные копии одного документа на нескольких листах должны быть сохранены одним файлом в формате pdf.

2.5. Палата отправляет на электронный адрес заявителя настоящее Положение для ознакомления.

2.6. В случае согласия заявителя с условиями Положения, Палата составляет договор на рецензирование согласно его обращению, и направляет заявителю электронный текст договора для ознакомления и подписания.

2.7. После подписания договора заявителем, для проведения рецензирования председатель Палаты либо его заместители, своим приказом назначают проведение рецензии конкретного заключения, определяют рецензента (комиссию рецензентов), после чего направляют ему (им) письменный запрос с приложением всех имеющихся материалов.

2.8. Рецензирование проводится в течение 10 календарных дней, с даты поступления предварительного внесения организационного взноса от заявителя. В случае необходимости продления срока рецензирования рецензент направляет на имя лица, назначившего рецензирование заключения мотивированное письмо о продлении срока рецензирования.

2.9. По окончании рецензирования Палата производит оплату производства рецензии рецензенту (комиссии рецензентов равными долями) размере 55% от организационного взноса за вычетом налогов и других обязательных платежей в бюджет.

2.10. Организационный взнос по рецензированию устанавливается по договоренности между Палатой и Заказчиком в зависимости от сложности проводимого рецензирования объема, количества и видов заключения, количество объектов исследования на дату заключения договора, количественного состава рецензентов.

2.11. По результатам рецензирования заявителю выдается рецензия на указанное заключение эксперта с учетом правил конфиденциальности сведений о рецензенте в соответствии с пунктами 1.6 и 1.7 Положения.

2.12. Почтовые, курьерские расходы по доставке рецензии оплачиваются заявителем.

2.13. Приёмка оказанных услуг производится путём подписания Сторонами соответствующего Акта приёмки оказанных услуг.

2.14. Подписанные договоры и акты в электронном виде приравниваются к подписанному договору и акту на бумажном носителе.

3. Содержание рецензии.

3.1. Рецензент (комиссия рецензентов) должен(ы) проанализировать и дать отзыв (мнение) о заключении с процессуальной, научной, методической и организационной сторон.

3.2. Рецензия оформляется по форме согласно приложению 1 к настоящему Положению и должна содержать четко выраженное мнение (отзыв) рецензента (комиссии рецензентов) о рецензируемом заключении.

3.3. В рецензии должны быть указаны:

1) дата и место проведения рецензии;

2) номер и дата заключения эксперта (составить рец.)

3) общие сведения информационного характера:

- сведения о судебном эксперте, подготовившем заключение: фамилия, имя и отчество эксперта, должность и место работы, образование, наличие ученой степени и звания, экспертная специальность, стаж экспертной работы;
- сведения о заключении: номер и дата заключения, вид исследования, количество страниц;
- сведения о рецензенте (комиссии рецензентов): фамилия, имя, отчество, место работы, должность, наличие ученой степени и звания, экспертная специальность, общий стаж экспертной работы.
- дата поступления заключения на рецензирование;
- перечень материалов, поступивших с заключением на рецензирование;
- основания проведения рецензирования в соответствии с пунктом 1.10 настоящего Положения;
- дата завершения рецензирования.

4) общая характеристика заключения:

- объекты исследования, их количество, состояние, упаковка;
- срок производства и степень сложности исследования;
- вид экспертизы: по последовательности проведения: первоначальная, дополнительная, повторная;
- по форме проведения: единоличная, комиссионная, комплексная;
- соответствие структуры заключения требованиям процессуального законодательства РК, положениям, инструкциям, правилам и другим правовым актам;
- оформление заключения, грамотность, иллюстративность, наличие приложений и т.д.

5) развернутая характеристика заключения.

3.4. Изучив вводную часть заключения, рецензент (комиссия рецензентов):

1) выражает мнение о:

- соответствии поставленных вопросов компетенции судебного эксперта;
- обоснованности уточнения судебным экспертом поставленного перед ним вопроса (если оно имело место), не произошло ли сужение задачи экспертизы, объема исследования.

2) отмечает:

- уровень экспертной задачи (идентификационная, диагностическая, классификационная, ситуационная);

- наличие ходатайства о предоставлении дополнительных материалов, обоснованность ходатайств, обоснованность приостановлений.
- 3) анализируя исследовательскую часть заключения, рецензент (комиссия рецензентов) учитывает:
- соблюдение общих положений методики исследования конкретного рода (вида);
 - обоснованность и достаточность выбора методики и схемы (алгоритма) исследования, исходя из характера решаемой задачи, специфики представленных на исследование объектов;
 - последовательность и полноту этапов исследования, взаимосвязь между ними;
 - обоснованность полученных результатов при примененных методах и методиках исследований;
 - наличие, достаточность, качество и наглядность иллюстративного материала;
 - соблюдение общепринятой, специальной и научной терминологии.

3.5. В обязательном порядке отмечаются имеются ли ошибки и/или нарушения следующего характера:

- 1) ошибки и/или нарушения процессуального характера;
- 2) ошибки и/или нарушения в применении методик;
- 3) гносеологические ошибки;
- 4) профессиональные ошибки.

3.6. При выявлении ошибок и/или нарушений рецензент (комиссия рецензентов) дифференцирует ошибки и/или нарушения на существенные и несущественные. Ошибки и/или нарушения могут быть существенными независимо от того, могли ли повлиять такие ошибки на выводы, отраженные в заключении.

Существенной ошибкой и/или нарушением являются грубые нарушения законодательства Республики Казахстан, в том числе существенные нарушения процессуальных норм при назначении и производстве судебной экспертизы (специализированных исследований).

К существенным ошибкам и/или нарушениям также могут быть отнесены:

- выход за пределы компетенции (процессуальная ошибка),
- выбор метода, не отвечающего условиям применения или не адекватного объекту (ошибка метода),
- неправильные результаты анализа объекта - ошибка измерения (методическая или операциональная ошибка),
- неправильная оценка результатов сравнительного исследования (гносеологическая ошибка).

Рецензент может отнести к существенным ошибкам и/или нарушениям другие действия судебного эксперта, которые могли повлиять на выводы, отраженные в заключении.

3.7. Анализируя синтезирующую часть заключения, рецензент (комиссия рецензентов) отмечает наличие и правильность экспертной оценки результатов исследования.

3.8. При рассмотрении выводов рецензент (комиссия рецензентов) характеризует их соответствие результатам исследования, поставленным вопросам и приводит один или несколько выводов (категорическая, вероятная, НПВ (при невозможности ответить на вопрос)), при решении идентификационных задач - уровень их решения (индивидуально-конкретное тождество, родовая, групповая принадлежность и др.).

4. Общий отзыв (мнение) рецензируемого заключения

4.1. Характеризуя заключение в целом, рецензент (комиссия рецензентов) отмечает соблюдение судебным экспертом требований процессуального законодательства, инструкций, положений и иных нормативных правовых актов, регулирующих судебно-экспертную деятельность и обоснованность применения методик.

В общем отзыве рецензии формулируется одно из следующих заключительных мнений по каждому выводу рецензируемого заключения:

- выявленные недостатки повлияли на вывод(ы) эксперта;
- выявленные недостатки могли повлиять на вывод(ы) эксперта;
- выявленные недостатки не могли повлиять (не повлияли) на вывод(ы) эксперта;
- заключение эксперта не содержит недостатков;
- иное мнение.

4.2. Общий отзыв (мнение) рецензируемого заключения считается положительным в случае отсутствия замечаний процессуального, организационного и методического характера, и иных недостатков.

4.3. Общий отзыв (мнение) рецензируемого заключения считается отрицательным, если в ходе рецензирования выявлены недостатки процессуального, организационного и методического характера; выявленные недостатки, которые повлияли или могли повлиять на вывод(ы) эксперта.

4.4. Общий отзыв (мнение) рецензируемого заключения считается удовлетворительным, если в ходе рецензирования имеются незначительные нарушения процессуального, организационного и методического характера, которые не могли повлиять (не повлияли) на выводы эксперта.

4.5. Рецензент (комиссия рецензентов) должен подробно указать, какие именно нарушения способствовали даже необоснованного вывода и пути их устранения.

4.6. Рецензии на заключения должны быть объективными, аргументированными и тактичными по своей форме.

5. Предложения по результатам рецензирования.

5.1. Если, по мнению рецензента (комиссии рецензентов), при производстве исследования следовало использовать какие-либо новые методические положения, иную терминологию и т.д., то это излагается в виде рекомендаций.

5.2. В случае высокой оценки качества производства исследований рекомендуется распространение положительного опыта среди членов Палаты судебных экспертов Республики Казахстан и экспертов органов судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан.

5.3. При выявлении недостатков процессуального, организационного и методического характера рецензент (комиссия рецензентов) направляет рекомендации по их устранению и улучшению работы судебного эксперта или предложения по повышению уровня его профессиональной подготовки в следующих формах:

- изучение законодательства Республики Казахстан, регулирующего судебно-экспертную деятельность;
- изучение научной и методической литературы;
- прохождение дополнительной стажировки по экспертной специальности;
- направление представления в уполномоченный орган о необходимости проведения внеочередной аттестации судебного эксперта;
- иные рекомендации.

6. Заключительные положения.

- 6.1. Рецензия составляется в 3-х экземплярах: 2 экземпляра рецензии направляется в Палату, третий экземпляр рецензии – хранится у рецензента (комиссии рецензентов).
- 6.2. Рецензия, подготовленная на основе данного Положения, должна быть пронумерована, подшита и закреплена подписью рецензента (комиссии рецензентов).
- 6.3. В случае истребования сведений из/о рецензии третьими лицами Палата предоставляет такие сведения без указания сведений о рецензенте. В случае истребования органом (судом) полного текста рецензий в рамках гражданского процессуального, уголовно-процессуального, административного процедурно-процессуального кодексов, а также кодекса об административных правонарушениях Палата предоставляет копию текста рецензии после затемнения сведений о рецензенте.
- 6.4. В случаях, если рецензент в общем отзыве/мнении по рецензируемому заключению укажет приходит к отрицательному выводу, то рецензия подлежит рассмотрению в соответствии с Положением о дисциплинарной комиссии Республиканской палаты судебных экспертов.

РЕЦЕНЗИЯ
на заключение эксперта (специалиста)

дата

место проведения

Общие сведения информационного характера:

- 1) № и дата рецензируемого заключения, кем выполнено заключение: вид исследования, основание для проведения заключения, дата поступления заключения на рецензирование;
- 2) основание для производства рецензирования (в случае рецензирования на договорной основе № и дата договора, заключенного Палатой с заявителем);
- 3) сведения об эксперте (ах), подготовившего (их) рецензию: ФИО, стаж экспертной работы, № и дата лицензии, дата вступления в Палату, экспертная специальность, образование, фактическое место работы;
- 4) перечень материалов поступивших с заключением на рецензирование и посредством чего они поступили.
- 5) Дата окончания рецензирования;
- 6) Вопросы отраженные в обращении заявителя;
- 7) Вопросы, отраженные в обращении;
- 8) Иные сведения

1. Общая характеристика заключения:

- 1) материалы, которые были подвергнуты исследованию при производстве заключения эксперта (специалиста);
- 2) степень сложности проведенного исследования;
- 3) количество дней, затраченных на производство исследования;
- 4) сведения о вынесенных ходатайствах (даты вынесения и удовлетворения);
- 5) вид экспертизы по последовательности проведения (первичная, дополнительная, повторная,
- 6) по форме проведения (единоличная, комиссионная, комплексная);
- 7) соответствие структуры заключения требованиям процессуального законодательства РК, положениям, инструкциям, правилам и другим правовым актам;
- 8) оформление заключения, грамотность, иллюстративность, наличие приложений и т.д.
- 9) Иные сведения.

2. Развернутая характеристика заключения:

I. Изучение вводной части заключения

А) Отзыв/мнение вводной части заключения:

- 1) соответствие поставленных вопросов компетенции судебного эксперта;
- 2) обоснованность уточнения судебным экспертом поставленного перед ним вопроса (если оно имело место), не произошло ли сужение задачи экспертизы, объема исследования;
- 3) иное.

Б) Отметка вводной части заключения:

- 1) уровень экспертной задачи (идентификационная, диагностическая, классификационная, ситуационная);

- 2) наличие ходатайства о предоставлении дополнительных материалов, обоснованность ходатайств, обоснованность приостановлений;
- 3) иное.

II. Анализ исследовательской части заключения:

- 1) соблюдение общих положений методики исследования конкретного рода (вида);
- 2) обоснованность и достаточность выбора методики и схемы (алгоритма) исследования, исходя из характера решаемой задачи, специфики представленных на исследование объектов;
- 3) последовательность и полноту этапов исследования, взаимосвязь между ними;
- 4) обоснованность полученных результатов при примененных методах и методиках исследований;
- 5) наличие, достаточность, качество и наглядность иллюстративного материала;
- 6) Дифференциация ошибок в соответствии с п. 3.6. Положения;
- 7) иное.

III. Анализ синтезирующей части заключения

- 1) наличие и правильность экспертной оценки результатов исследования;
- 2) иное

IV. Рассмотрение выводов

- 1) характеристика соответствия выводов результатам исследования, поставленным вопросам и отметка о формах выводов (категорическая, вероятная, НПВ);
- 2) при решении идентификационных задач - уровень их решения (индивидуально-конкретное тождество, родовая, групповая принадлежность и др.);
- 3) Иное.

3. Общий отзыв/мнение рецензируемого заключения

I. Характеристика заключение в целом: соблюдение судебным экспертом требований процессуального законодательства, инструкций, положений и иных нормативных правовых актов, регулирующих судебно-экспертную деятельность и обоснованность применения методики;

II. Мнение рецензента:

- 1) выявленные недостатки повлияли на выводы эксперта;
- 2) выявленные недостатки могли повлиять на выводы эксперта;
- 3) выявленные недостатки не могли повлиять (не повлияли) на вывод(ы) эксперта;
- 4) заключение эксперта не содержит недостатков;
- 5) иная форма мнения.

III. Общий отзыв (мнение) рецензируемого заключения: положительный, отрицательный, удовлетворительный.

IV. Подробности нарушений (при наличии):

4. Предложения по совершенствованию работы эксперта

В соответствии с пп. 5.1- 5.3 Положения.

Рецензент (комиссия рецензентов)

(Ф.И.О.)

(подпись)